

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Университет «Дубна» -  
**Лыткаринский промышленно-гуманитарный колледж**

**УТВЕРЖДАЮ**

Зам. директора филиала  
по учебно-методической работе  
\_\_\_\_\_ Аникеева О.Б.

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

Фонд оценочных средств

по учебной дисциплине

**ОП.05. Экологическое право**

специальности

**40.02.02 Правоохранительная деятельность**

Лыткарино, 2024 г.

Составители (разработчики) фонда оценочных средств:

\_\_\_\_\_, преподаватель \_\_\_\_\_

Фонд оценочных средств утвержден на заседании методической предметной (цикловой) комиссии экономических и юридических дисциплин

Протокол заседания №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_2024 г.

Председатель предметной (цикловой) комиссии \_\_\_\_\_ Шилина Г.Н.

Представитель работодателя

Генеральный директор ООО «Юр Ин» \_\_\_\_\_ Лихотников Ю.Ю.

*МП*

«\_\_» \_\_\_\_\_2024 г.

## I. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств предназначен для проверки результатов обучения по учебной дисциплине **ОП.05 Экологическое право** основной образовательной программы по специальности среднего профессионального образования **40.02.02 Правоохранительная деятельность**.

Результаты обучения	Методы оценки	Критерии оценок
<b>умения:</b>		
применять правовые нормы при регулировании отношений природопользования и охраны окружающей среды	Задача №1-№29 Реферат	По 5-ти бальной шкале
<b>знания:</b>		
основ экологического права и законодательства Российской Федерации;	<i>Тестирование</i> , решение ситуационных задач	По 5-ти бальной шкале
понятия и видов экологических правонарушений;	Задача №4-№6 Реферат	По 5-ти бальной шкале
юридической ответственности за нарушения законодательства в области охраны окружающей среды;	Задача №1-№29 Реферат	По 5-ти бальной шкале
порядка рассмотрения дел об экологических правонарушениях.	Задача №1-№29 Реферат	По 5-ти бальной шкале

Код и наименование профессиональных и общих компетенций	Методы оценки	Критерии оценок
ОК 10. Адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности.	Оценка результатов самостоятельной работы Экспертная оценка на практических занятиях Наблюдения с фиксацией фактов	По 5-ти бальной шкале
ОК 11. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.	Оценка результатов самостоятельной работы Наблюдения с фиксацией фактов	По 5-ти бальной шкале
ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.	Решение ситуационных задач.	По 5-ти бальной шкале
ОК 13. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону.	Решение ситуационных задач.	По 5-ти бальной шкале
ПК 1.1. Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.	Тестирование. Решение ситуационных задач.	По 5-ти бальной шкале
ПК 1.2. Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.	Решение ситуационных задач.	По 5-ти бальной шкале
ПК 1.3. Осуществлять реализацию норм материального и процессуального права.	Решение ситуационных задач.	По 5-ти бальной шкале

## **II. КОМПЛЕКТ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ**

### **Тест по дисциплине «Экологическое право»**

#### **1. Экологическое право в РФ формировалось:**

- а) вместе с уголовным правом, несколько столетий
- б) стремительно и за несколько десятилетий прошлого века
- в) начало формироваться в современное время.

#### **2. Главным объектом экологического права является:**

- а) природная среда
- б) окружающая среда
- в) человек.

#### **3. К источнику экологического права относится:**

- а) судебный прецедент
- б) правовые акты, содержащие нормы экологических взаимоотношений
- в) естественное право.

#### **4. Высшей юридической слой, по сравнению с другими, обладает:**

- а) конституция субъекта РФ
- б) Федеральный закон «Об охране окружающей среды»
- в) нормативный акт исполнительной власти субъекта РФ.

#### **5. В основе экологического права лежат определенные принципы, закрепленные в:**

- а) законе «Об охране окружающей среды»
- б) федеральном законе «О недрах»
- в) конституциях субъектов РФ.

#### **6. Такое правонарушение, как незаконная добыча рыбы регулируется:**

- а) Кодексом РФ об административных правонарушениях
- б) Уголовным Кодексом РФ
- в) Гражданским Кодексом РФ.

#### **7. Выберите из предложенных понятий одно, являющееся обособляющим для остальных:**

- а) природный объект;
- б) природно-антропогенный объект;
- в) антропогенный объект; г) природная среда;
- д) окружающая среда.

#### **8. Что содержится в Конституции РФ, а именно в статье 42:**

- а) право человека на благоприятную окружающую среду
- б) право человека на информацию о состоянии окружающей среды
- в) право на пользование недрами земли, расположенными на его территории
- г) право на покупку разрешения для охоты в заповедниках
- д) право на приобретение редких видов животных, занесенных в Красную книгу.

#### **9. Экологическое право — это:**

- а) отрасль российского права, представляющая собой систему норм права, регулирующих общественные отношения в сфере взаимодействия общества и природы с целью сохранения, оздоровления и улучшения окружающей природной среды,
- б) правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды,

в) наука об изучении биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

#### **10. Предмет экологического права – это:**

а) общественные отношения в сфере охраны, оздоровления и улучшения окружающей природной среды, предупреждения и устранения вредных последствий воздействия на нее хозяйственной и иной деятельности,

б) общественные отношения в сфере взаимодействия между человеком и природой,

в) общественные отношения в сфере охраны окружающей среды от воздействия физическими, химическими, биологическими и иными показателями и (или) их совокупностью.

#### **11. Система экологического права состоит из:**

а) общей части,

б) особенной части ,

в) специальной части и особенной,

г) общей части и особенной,

д) общей , особенной и специальной частей.

#### **12. В общей части содержатся:**

а) институты и положения, имеющие значение для всего экологического права. Предмет и метод в экологическом праве, источники экологического права, экологические правоотношения, право собственности на природные ресурсы, право природопользования, экологическая экспертиза, , юридическая ответственность за экологические правонарушения.

б) основные черты международной правовой охраны окружающей природной среды.

в) разделы о правовом регулировании и использовании охраны земель; вод; атмосферного воздуха; недр; лесов; особо охраняемых природных территорий и объектов; правовое регулирование обращения с опасными радиоактивными веществами и твердыми отходами; правовой режим экологически неблагополучных территорий.

#### **13. Особенная часть экологического права состоит из:**

а) институтов и положений, имеющих значение для всего экологического права, таких как, предмет и метод в экологическом праве, источники экологического права, экологические правоотношения, право собственности на природные ресурсы, право природопользования, экологическая экспертиза, юридическая ответственность за экологические правонарушения.

б) разделов, как правовое регулирование использования и охраны земель; вод; атмосферного воздуха; недр; лесов; особо охраняемых природных территорий и объектов; правовое регулирование обращения с опасными радиоактивными веществами и твердыми отходами; правовой режим экологически неблагополучных территорий,

в) основных принципов международной правовой охраны окружающей природной среды.

#### **14. Специальная часть экологического права состоит из:**

А ) институтов и положений, имеющих значение для всего экологического права, таких как, предмет и метод в экологическом праве, источники экологического права, экологические правоотношения, право собственности на природные ресурсы, право природопользования, экологическая экспертиза, , юридическая ответственность за экологические правонарушения.

Б ) разделов, как правовое регулирование использования и охраны земель; вод; атмосферного воздуха; недр; лесов; особо охраняемых природных территорий и объектов; правовое регулирование обращения с опасными радиоактивными веществами и твердыми отходами; правовой режим экологически неблагополучных территорий,

в) основных черт международной правовой охраны окружающей природной среды.

#### **15. Экологические правоотношения – это:**

а) отношения в сфере охраны, оздоровления и улучшения жизни и здоровья граждан, предупреждения и устранения вредных последствий воздействия на здоровье хозяйственной и иной деятельности, урегулированные нормами экологического и смежных отраслей права.

б) отношения в сфере охраны, оздоровления и улучшения окружающей природной среды, предупреждения и устранения вредных последствий воздействия на нее хозяйственной и иной деятельности, урегулированные нормами экологического и смежных отраслей права.

в) общественные отношения между общественными экологическими организациями и государством.

**16. Субъектами экологических правоотношений являются:**

- а) граждане, государственные органы.
- б) физические лица, юридические лица, государственные органы.
- в) граждане, юридические лица, государственные органы.
- г) государственные органы, должностные лица, промышленные предприятия.

**17. Что является основанием возникновения, изменения и прекращения экологических правоотношений:**

- а) взаимодействие государства и граждан,
- б) юридические факты,
- в) наличие или отсутствие воздействия на окружающую природную среду.

**Ключи к тесту:**

- 1-б
- 2-б
- 3-б
- 4-б
- 5-а
- 6-б
- 7-д
- 8-аб
- 9-а
- 10-в
- 11-д
- 12-а
- 13-б
- 14-в
- 15-б
- 16-б
- 17-в

**Критерии оценки теста**

<b>Кол-во правильных ответов</b>	<b>Шкала оценок</b>
16-17 правильных ответов	5 «отлично»
13-15 правильных ответов	4 «хорошо»
10-12 правильных ответов	3 «удовлетворительно»
менее 10 правильных ответов	2 «неудовлетворительно»

## **Задачи по экологическому праву**

### **Задача №1**

При проверке деятельности акционерного общества "Тракторный завод" органами охраны окружающей среды было установлено, что данное общество систематически осуществляет сброс сточных вод в водоем. Проверка показала, что содержание загрязняющих веществ в сточных водах превышает установленные нормативы ПДС (предельно допустимых выбросов и сбросов). По данному факту на директора акционерного общества был наложен штраф и предъявлен иск в суд о возмещении ущерба в связи с загрязнением водоема. Директор акционерного общества от уплаты штрафа отказался, мотивируя это тем, что он регулярно и в соответствии с установленными тарифами вносил платежи за загрязнение.

Вопрос:

1. Является ли отказ директора акционерного общества от уплаты штрафа обоснованным?

### **Задача №2**

При проверке деятельности акционерного общества "Тракторный завод" органами охраны окружающей среды было установлено, что данное общество систематически осуществляет сброс сточных вод в водоем. Проверка показала, что содержание загрязняющих веществ в сточных водах превышает установленные нормативы ПДС (предельно допустимых выбросов и сбросов). По данному факту на директора акционерного общества был наложен штраф и предъявлен иск в суд о возмещении ущерба в связи с загрязнением водоема. Директор акционерного общества от уплаты штрафа отказался, мотивируя это тем, что он регулярно и в соответствии с установленными тарифами вносил платежи за загрязнение.

Вопрос:

Каков порядок платы за загрязнение окружающей среды?

### **Задача №3**

При проверке деятельности акционерного общества "Тракторный завод" органами охраны окружающей среды было установлено, что данное общество систематически осуществляет сброс сточных вод в водоем. Проверка показала, что содержание загрязняющих веществ в сточных водах превышает установленные нормативы ПДС (предельно допустимых выбросов и сбросов). По данному факту на директора акционерного общества был наложен штраф и предъявлен иск в суд о возмещении ущерба в связи с загрязнением водоема. Директор акционерного общества от уплаты штрафа отказался, мотивируя это тем, что он регулярно и в соответствии с установленными тарифами вносил платежи за загрязнение.

Вопрос:

Является ли обоснованным иск органов охраны окружающей среды о возмещении ущерба, и какие меры ответственности могут применяться в данном случае.

### **Задача №4**

Мастер транспортного цеха СМУ «Жилстрой» г.Дубинска Хромов, чтобы избежать ответственности за простой цистерны с эмульсолом, являющимся разновидностью нефтепродуктов, дал указание рабочим слить 16 т эмульсола в овраг, по дну которого течет ручей, впадающий в пруд. В свою очередь, пруд через реку сообщается с рекой Волгой. Тем самым была загрязнена река Волга. По оценке экспертов, ущерб составил 220 млн. рублей.

Вопрос:

К какому виду ответственности может быть привлечен Хромов? Имеются ли основания для возбуждения уголовного дела?

### **Задача №5**

В ходе прокурорских проверок, проведенных областной прокуратурой совместно с районными прокурорами в агрофирмах области и иных сельскохозяйственных предприятий были выявлены следующие нарушения в большинстве из проверенных хозяйств: сточные воды животноводческих и птицеводческих ферм поступают в водоемы, загрязняя их; отсутствуют специальные навозохранилища и очистные сооружения; навоз накапливается в зонах водозабора и попадает ее стоками в водоемы; ядохимикаты и удобрения хранятся под открытым небом, отчего в

период дождей попадают в водоемы. В результате этого в воде резко возросло число болезнетворных микробов и концентрация разного рода вредных веществ, представляющих опасность для здоровья людей.

Вопрос:

Скажите, о несоблюдении норм каких законодательных актов в данном случае идет речь? Какие меры воздействия могут быть применены к руководителям агрофирм и других предприятий, нарушивших водное законодательство?

#### **Задача №6**

В ходе проверки на заводе «Полимер» государственный инспектор комитета по охране окружающей среды установил, что на данном предприятии: не заведен и, следовательно, не ведется экологический паспорт; не установлена вокруг завода санитарно-защитная зона, хотя она должна быть; не ведется автоматизированный учет сбросов и выбросов загрязняющих веществ; не назначено ответственное лицо за соблюдение экологических норм и правил на предприятии.

Вопрос:

Скажите, нормы каких законов в данном случае нарушены? Как на эти нарушения следует реагировать государственному инспектору?

#### **Задача №7**

Генеральный директор ООО «Экологоконсалтинг» решил заняться деятельностью, связанной с переработкой промышленных бытовых отходов, а также разработкой и установкой очистных сооружений.

Он утверждал, что подобный род занятий лицензированию не подлежит, так как не указан в Федеральном законе «О лицензировании отдельных видов деятельности». Руководство общества с ограниченной ответственностью за разъяснениями обратилось в областной комитет по охране природных ресурсов. Юристы этого комитета утверждали, что организации все-таки необходимо будет получить лицензию для занятия этой деятельностью.

На чьей стороне закон в данной ситуации?

#### **Задача №8**

Правозащитная организация «Экоюрисинформ» обратилась в Арбитражный суд Центрального федерального округа с иском к ОАО «Тулапромсервис» о возмещении ущерба, причиненного биоразнообразию в результате сброса неочищенных сточных вод в р. Упа, в результате которого погибло большое количество рыбных ресурсов.

Руководство фирмы «Тулапромсервис» утверждало, что оно не обязано возмещать ущерб, так как на предприятии исправно работают очистные сооружения, а за лимитные и сверхлимитные сбросы сточных вод они регулярно перечисляют соответствующие платежи.

Нарушают ли действия данного предприятия законодательство об охране окружающей среды?

Что такое правомерное причинение вреда окружающей среде и чем оно отличается от неправомерного?

#### **Задача №9**

ОАО «МЕСТЕРИА» Ленинского района г. Тулы на протяжении ряда лет периодически осуществляло выброс в атмосферу диоксида азота, оксида железа и углерода. В результате у местного населения возникли заболевания дыхательных путей, бронхов.

Тульский природоохранный прокурор подал иск в арбитражный суд о приостановлении деятельности данного предприятия. Несмотря на то что имеются заключения ряда экспертиз, подтверждающие причинно-следственную связь между выбросами предприятия и заболеваниями жителей, представители ОАО «МЕСТЕРИА» утверждали, что в заболеваниях граждан их вины нет.

Правомерны ли действия прокурора и что должен постановить суд в данной ситуации?



### **Задача №10**

В районе реки Ока металлургические предприятия постоянно осуществляли сброс сточных вод, содержащих хлориды, нефтепродукты, в количестве, значительно превышающем предельно допустимые концентрации. Прокурор области обратился в арбитражный суд с иском о возмещении ущерба, причиненного водным ресурсам. Арбитражный суд иск не удовлетворил, мотивируя это тем, что невозможно подсчитать ущерб, причиненный этими предприятиями, из-за отсутствия соответствующей методики.

Правомерны ли действия арбитражного суда?

### **Задача №11**

Прокурор г. Новомосковска подал в Арбитражный суд Тульской области исковое заявление о взыскании с ОАО «Новомосковскбытхим» ущерба, который был причинен в результате выбросов в атмосферу вредных веществ. Суд удовлетворил иск прокурора.

Дайте правовую оценку действиям прокурора и суда.

### **Задача №12**

Мэр г. Щекино Тульской области издал распоряжение об использовании части защитных лесов лесхоза «Яснополянский» для строительства городского детского дома. Тульский природоохранный прокурор вынес протест на неправомерное решение главы местной администрации, мотивируя это тем, что в данном регионе находятся ценные леса. Однако мэр г. Щекино на протест не реагировал. Более того, вырубка лесов велась с еще большим «размахом», при полной поддержке средств массовой информации, так как преследовались «благие» цели

Что должен делать прокурор в сложившейся ситуации?

### **Задача №13**

Администрация г. Богородицка Тульской области создала фонд социальной поддержки инвалидов, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС, в который должны были войти финансовые вложения местного экологического фонда. Прокурор Богородицкого района предъявил протест в связи с нарушением российского законодательства.

Дайте юридическую консультацию по вопросу использования средств экологического фонда.

### **Задача №14**

Местное отделение общества рыболовов и охотников начало устанавливать собственные правила рыбной ловли, таксы за выловленную рыбу на отдельных водоемах Новомосковского района Тульской области. Инспекторы данного общества штрафовали лиц, не уплативших специальные взносы за ловлю рыбы в районе Пронского водохранилища.

Соответствует ли подобная деятельность общества экологическому законодательству?

### **Задача №15**

Комитет по охране окружающей среды Тульской области представил инкассовое поручение ОАО «Туласпирт» по поводу списания денежных средств в счет погашения задолженности по платежам за загрязнение окружающей среды. Руководство ОАО «Туласпирт» обратилось в Арбитражный суд Тульской области с иском о признании данного поручения недействительным, так как оно было представлено по истечении 60-дневного срока, который установлен ст. 46 Налогового кодекса РФ. К тому же предприятие установило новые очистные сооружения немецкого производства, отвечающие всем необходимым требованиям по охране окружающей среды. По мнению генерального директора ОАО «Туласпирт», внедрение новых технологий должно поощряться со стороны органов государственной власти субъекта Федерации в виде соответствующих налоговых льгот.

Дайте обоснованное решение правомерности требований и действий истца. На чьей стороне должен оказаться суд в соответствии с действующим законодательством?

### **Задача №16**

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору по Тульской области выдала ОАО «РТИ» соответствующее разрешение на выброс в атмосферу стационарными источниками загрязнения.

Можно ли отнести данное предприятие к загрязнителям атмосферного воздуха?

Дайте законодательное определение понятий: «загрязнение атмосферного воздуха», «стационарный источник загрязнения атмосферного воздуха».

### **Задача №17**

Салехардский рыбзавод обратился в областную администрацию с просьбой разъяснить на законодательном уровне сущность и порядок определения квот на водные биологические ресурсы, а также платы за эти квоты. Дайте обоснованный ответ на запрос данного рыбзавода.

### **Задача №18**

Администрация Алтайского края обратилась к юридической фирме «Юрисэксперт» за консультацией и изложила следующую ситуацию. В состав объектов внешнего благоустройства входят берегоукрепительные дамбы и зеленые насаждения (скверы, газоны и т. д.) городских округов и сельских поселений. Указанные объекты числятся в качестве основных средств в городских округах на балансе организаций жилищно-коммунального хозяйства, а в сельских поселениях – на балансе органов местного самоуправления. В соответствии с подп. 1 п. 4 ст. 374 Налогового кодекса РФ не признаются объектами налогообложения земельные участки и иные объекты природопользования (водные объекты и другие природные ресурсы).

Согласно ст. 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» под природными ресурсами подразумеваются компоненты природной среды, природные объекты и природно-антропогенные объекты, которые используются или могут быть использованы при осуществлении хозяйственной и иной деятельности в качестве источников энергии, продуктов производства и предметов потребления и имеют потребительскую ценность. При этом природно-антропогенными объектами являются природные объекты, измененные в результате хозяйственной и иной деятельности, и (или) объекты, созданные человеком, обладающие свойствами природного объекта и имеющие рекреационное и защитное значение. Учитывая, что берегоукрепительные дамбы и зеленые насаждения изменяют природные объекты в защитных целях, просим разъяснить правомерность их отнесения к природно-антропогенным объектам и исключения из объектов налогообложения налогом на имущество организаций.

Какой мотивированный ответ должны дать юристы фирмы «Юрисэксперт»?

### **Задача №19**

Руководство РАО «ЕЭС» обратилось за разъяснениями в органы налоговой инспекции по вопросу начисления водного налога. Формулировка, данная гл. 25.2 «Водный налог» НК РФ, – «при использовании водных объектов без забора воды для целей гидроэнергетики», вводит двойственное толкование определения налоговых ставок для гидроэлектростанций. Действующая формулировка позволяет налоговым органам применять налоговую ставку за 1 тыс. куб. м воды, забранной с поверхности водных объектов, – подп. 1 п. 1 ст. 333.12, а не налоговую ставку за 1 тыс. кВт электроэнергии, – подп. 3 п. 1 ст. 333.12. Многократное увеличение налоговых платежей за водопотребление ведет к росту тарифов на электроэнергию и теплоэнергию и искусственно ставит тепловые электростанции с прямоточной схемой водоснабжения в неравные условия с электростанциями с замкнутым циклом водопотребления на рынке электроэнергии и тепла, делая их заведомо неконкурентоспособными. Возможно ли освобождение РАО «ЕЭС», в ведении которой находятся гидроэлектростанции, от уплаты водного налога за забор воды из водных объектов, так как существует налог на использование водных объектов без забора воды для целей гидроэнергетики?

### **Задача №20**

Гражданка Новикова, являясь представителем товарищества собственников жилья, обратилась к главе города Киреевска с просьбой предоставить ей экологические сведения по поводу ведущейся в их районе стройки нового здания местной администрации. Мэр г. Киреевска отказался оказать содействие в получении экологической информации. Товарищество

собственников жилья обратилось с иском в Киреевский районный суд с просьбой восстановить нарушенное право граждан на получение достоверной экологической информации.

Суд в иске отказал, мотивируя это тем, что данного вида споры не подведомственны районному суду.

Законны ли действия суда в данной ситуации?

### **Задача №21**

ОАО «Новомосковский «Азот» на протяжении продолжительного периода времени осуществлял выбросы в воздух ряда вредных веществ: оксидов углерода, формальдегидов, сероводородов. Группа граждан, проживающих на территории, прилегающей к заводу, в связи с участвовавшими заболеваниями дыхательных органов обратилась к администрации завода с просьбой предоставить информацию об объеме и характере выбросов, производимых на предприятии.

Заместитель генерального директора данной организации по экологическим вопросам отказался предоставить гражданам данную информацию. Укажите нарушенные экологические права граждан. Какие существуют законодательные основы для судебной защиты нарушенных прав?

### **Задача №22**

К районному прокурору с жалобой на действия начальника контрольного управления администрации г. Кимовска обратилась гражданка Савенкова – лидер местного отделения политической партии «Зеленые кедровые России». 22 мая 2006 г. гражданка Савенкова обратилась к начальнику контрольного управления с просьбой предоставить ей информацию о деятельности комитета по экологии г. Кимовска. Начальник управления гражданин Козлов отказался предоставить нужную информацию, мотивируя это тем, что данные сведения составляют информацию для служебного пользования. Районный прокурор подал исковое заявление в суд о признании неправомерности отказа в предоставлении экологической информации.

Правомерны ли действия прокурора? Какое решение должен принять суд?

### **Задача №23**

Гражданка Кравчук обратилась к начальнику службы по гидрометеорологии Новосибирской области с просьбой предоставить ей информацию о состоянии окружающей среды.

Дайте законодательно мотивированный ответ на запрос гражданки Кравчук.

### **Задача № 24**

Председатель комитета по охране природных ресурсов Воронежской области гражданин Зельцер предложил администрации ОАО «Воронежстройсервис» остановить строительство завода по производству пластмасс в связи с тем, что новая технология, используемая в процессе производства может оказать воздействие на окружающую среду, и с тем, что проект не получил положительного заключения государственной экологической экспертизы.

Руководство ОАО «Воронежстройсервис» возражало, так как под строительство завода был арендован земельный участок на законных основаниях со всей необходимой документацией.

Комитет по охране природных ресурсов обратился с иском о расторжении договора аренды земельного участка без прохождения экологической экспертизы. Суд в иске отказал, мотивируя это тем, что Комитет по охране природных ресурсов не является надлежащим истцом по данному делу, так как не наделен правами юридического лица, а значит, и не может быть истцом и ответчиком в суде. Укажите требования законодательства по охране окружающей среды при проектировании объектов регионального уровня. Правомерно ли, на ваш взгляд, решение арбитражного суда?

### **Задача №25**

В районе г. Узловая Тульской области компания «Межстройпроект» начала строительство нового бассейна. Жители г. Узловая были крайне недовольны данным строительством, так как шум, пыль и другие негативные воздействия сказывались на здоровье граждан.

Группа жителей обратилась в исследовательский институт НИИ «Водресурспром» с просьбой провести группой квалифицированных ученых экспертизу. В заключении экспертов приводились

доводы, не позволяющие компании «Межстройпроект» продолжать строительство бассейна. Законна ли проведенная экспертиза?

#### **Задача №26**

Прокурор Волгоградской области подал в суд иск о признании необоснованным заключения государственной экологической экспертизы по проверке строительства нового цеха по переработке гальванических шламов Волгоградского механического завода. Правомерны ли действия прокурора?

#### **Задача №27**

Глава администрации Ленинского района г. Тулы предоставил земельный участок, находящийся в водоохранной зоне, под строительство нового развлекательного комплекса «Счастливчик». Проект строительства предусматривал возведение автомойки, примыкающей к береговой линии реки Упа. Тульский природоохранный прокурор опротестовал это решение о предоставлении данного участка в суде. Какое, по вашему мнению, решение должен принять суд?

#### **Задача №28**

На территории заповедника «Ясная Поляна» по решению администрации г. Щекино начата активная разработка полезных ископаемых. Данная деятельность осуществлялась без проведения государственной экологической экспертизы. Местные жители провели общественную экологическую экспертизу, в заключении которой указывалось о неправомерности ведения действий по добыче полезных ископаемых. В суд был подан иск о возмещении ущерба гражданам в связи с невозможностью осуществления своего права на благоприятную окружающую среду, права на отдых. Какое бы вы приняли решение, занимая должность судьи, в данной ситуации?

#### **Задача №29**

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору Тульской области запретила строительство нового завода по переработке промышленных бытовых отходов. Свои доводы сотрудники данной службы основывали на том, что в документации, предоставленной на государственную экологическую экспертизу, отсутствуют материалы общественных слушаний. Правомерен ли отказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Тульской области?

## **Решение к задачам** **Решение задачи №1**

Акционерное общество "Тракторный завод" осуществляло сброс сточных вод в водоем, содержащих загрязняющие вещества, что разрешено на основании ст. 45, п. 3, закона "Об охране окружающей природной среды", при условии наличия разрешения и при условии, что концентрация вредных веществ в сточных водах не будет превышать нормативы предельно допустимых выбросов и сбросов. При осуществлении такого рода деятельности должна взиматься плата за загрязнение на основе ст. 20, п. 3, закона "Об охране окружающей природной среды", и в данном случае плата за пользование водным объектом, что тоже устанавливает ст. 20, п. 1,2, закона "Об охране окружающей природной среды".

Мотивация отказа от штрафа, тем, что предприятие постоянно вносило платежи за загрязнение в соответствии с установленными тарифами, не правильна, т. к. предприятие вносило платежи за пользование водным объектом и за сброс сточных вод в водоем содержащих загрязняющие вещества, не превышающих установленных нормативов. За превышение установленных предельно допустимых выбросов и сбросов ст. 81 и 84, закона "Об охране окружающей природной среды" предусмотрена административная ответственность. В соответствии со ст. 84, закона "Об охране окружающей природной среды" на акционерное общество налагается штраф, в административном порядке. Как записано в п. 2 этой же статьи размер налагаемого штрафа определяется органом, налагающим штраф и для предприятий и учреждений он составляет от 50 до 500 руб.

Наложение штрафа не освобождает виновных от обязанности возмещения причиненного вреда.

Итак, отказ от уплаты штрафа директора акционерного общества не является обоснованным.

## **Решение задачи №2**

Плата за загрязнение окружающей природной среды - это форма частичного возмещения экономического ущерба, возникающего при осуществлении природопользователем хозяйственной, управленческой и иной деятельности в пределах установленных нормативов негативного воздействия на качество окружающей природной среды, а также при их несоблюдении, если оно не привело к значительным экологическим последствиям, требующим специального расследования, оценки, немедленной ликвидации и добровольного либо по решению суда возмещения вреда окружающей среде в полном объеме.

Порядок платы за загрязнение окружающей природной среды определен в постановлении правительства от 28. 08. 92, № 632 "ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПЛАТЫ И ЕЕ ПРЕДЕЛЬНЫХ РАЗМЕРОВ ЗА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ, РАЗМЕЩЕНИЕ ОТХОДОВ, ДРУГИЕ ВИДЫ ВРЕДНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ". Постановление предусматривает взимание платы за следующие виды вредного воздействия на окружающую природную среду:

- " выброс в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников;
- " сброс загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты;
- " размещение отходов;
- " другие виды вредного воздействия (шум, вибрация, электромагнитные и радиационные воздействия).

Устанавливаются два вида базовых нормативов платы:

- а) за выбросы, сбросы загрязняющих веществ, размещение отходов, другие виды вредного воздействия в пределах допустимых нормативов;
- б) за выбросы, сбросы загрязняющих веществ, размещение отходов, другие виды вредного воздействия в пределах установленных лимитов (временно согласованных нормативов).

Базовые нормативы платы устанавливаются по каждому ингредиенту загрязняющего вещества (отхода), виду вредного воздействия с учетом степени опасности их для окружающей природной среды и здоровья населения.

Для отдельных регионов и бассейнов рек устанавливаются

коэффициенты к базовым нормативам платы, учитывающие экологические факторы - природно-климатические особенности территорий, значимость природных и социально - культурных объектов.

Дифференцированные ставки платы определяются умножением базовых нормативов платы на коэффициенты, учитывающие экологические факторы.

Плата за загрязнение окружающей природной среды в размерах, не превышающих установленные природопользователю предельно допустимые нормативы выбросов, сбросов загрязняющих веществ, объемы размещения отходов, уровни вредного воздействия, определяется путем умножения

соответствующих ставок платы за величину указанных видов загрязнения и суммирования полученных произведений по видам загрязнения.

Плата за загрязнение окружающей природной среды в пределах установленных лимитов определяется путем умножения соответствующих ставок платы на разницу между лимитными и предельно допустимыми выбросами, сбросами загрязняющих веществ, объемами размещения отходов, уровнями вредного воздействия и суммирования полученных произведений по видам загрязнения.

Плата за сверхлимитное загрязнение окружающей природной среды определяется путем умножения соответствующих ставок платы за загрязнение в пределах установленных лимитов на величину превышения фактической массы выбросов, сбросов загрязняющих веществ, объемов размещения отходов уровней вредного воздействия над установленными лимитами, суммирования полученных произведений по видам загрязнения и умножения этих сумм на пятикратный повышающий коэффициент.

Средства, полученные за пользование и загрязнение водных объектов распределяется следующим образом:

- " федеральный бюджет 10%
- " бюджет субъекта РФ 30%
- " местный бюджет 60%

### **Решение задачи №3**

Органы охраны окружающей среды в данном случае должны предъявить не иск о возмещение ущерба, а произвести расчет и предъявить плату за сверхлимитное загрязнение окружающей природной среды или в пределах установленных лимитов.

Иски о возмещении ущерба, причиненного государству загрязнением окружающей природной среды предъявляются органами Госкомэкологии России в случае аварийного (залпового) сброса загрязняющих веществ в водоем.

Кроме платы в пределах установленных лимитов, штрафных санкций на руководителей предприятий и должностных лиц, ст. 84 Закона "Об охране окружающей природной среды" предусматривает наложение штрафа в административном порядке на предприятие в суммах от 50 до 500 руб.

### **Решение задачи №4**

Согласно ст.131 ВК РФ граждане и юридические лица, причинившие ущерб водным объектам, возмещают его добровольно или по решению суда либо арбитражного суда в соответствии со специальными методиками исчисления ущерба, причиненного водным объектам. Хромов в соответствии со ст. 85 Закона «Об охране окружающей природной среды», ст.250 ч.1 УК РФ может быть привлечен к уголовной ответственности. В соответствии с вышеуказанным законом должностные лица и граждане, виновные в совершении экологических преступлений, посягающих на экологический правопорядок, экологическую безопасность и причиняющих вред окружающей среде, несут уголовную ответственность, предусмотренную УК РФ. В данном случае имеются достаточные основания для возбуждения уголовного дела, а именно по ст.250 УК РФ, т.к. ущерб является значительным (220 млн. руб.), в результате преступления была загрязнена река Волга, которая является источником питьевого водоснабжения. Понятие существенного вреда, упомянутое в ст.250 ч.1 УК РФ представляет собой оценочную категорию, это означает, что наличие существенного вреда, аргументируется в обвинительном заключении и приговоре на основе анализа всех обстоятельств дела с учетом материального ущерба, значимости природного объекта и прочее.

### **Решение задачи №5**

В данном случае нарушены нормы экологического законодательства, а именно Закона «Об охране окружающей природной среды», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Водного кодекса РФ, нормы Конституции РФ. А именно нарушены нормы ст. 42 Конституции РФ, согласно которой каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, ст. 46 Закона «Об охране окружающей природной среды» в соответствии с которой предприятия, ведущие сельское хозяйство обязаны выполнять комплекс мер по охране почв, водоемов от вредного воздействия химических веществ и других факторов, ухудшающих состояние окружающей природной среды, причиняющих вред здоровью человека. Согласно ст. 130, 131 Водного кодекса РФ к руководителям агрофирм и других предприятий, нарушивших водное законодательство могут быть применены меры административной, уголовной ответственности. В соответствии со ст. 81 Закона «Об охране окружающей природной среды» за экологические правонарушения должностные лица несут дисциплинарную, административную либо уголовную, гражданско-правовую, материальную ответственность. В соответствии со ст. 82 ч.2 Закона «Об охране окружающей природной среды» руководители предприятий могут быть полностью или частично лишены премий или иных средств поощрения за невыполнение планов и мероприятий по охране природы, нарушения нормативов качества окружающей природной среды и природоохранительного законодательства.

### **Решение задачи №6**

В данном случае нарушены нормы экологического законодательства, а именно Закона «Об охране окружающей природной среды» (ст.71, 84, 82, ) , «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (ст. 8), нормы Конституции РФ (ст. 42), нормы ГОСТа Р 17.0.0.06-2000 «Охрана природы. Экологический паспорт природопользователя. Основные положения. Типовые формы.». Государственный инспектор должен привлечь виновных лиц к ответственности в соответствии со ст. 84 Закона «Об охране окружающей природной среды» ввиду того, что не был введен автоматизированный учет сбросов и выбросов загрязняющих веществ, также было нарушено требование ст. 34 Закона «Об охране окружающей природной среды» - нормативы санитарных и защитных зон, следовательно в соответствии со ст. 25 ч. 3 Закона «Об охране окружающей природной среды» - при нарушении требований нормативов качества окружающей природной среды выброс, сброс вредных веществ или иные виды воздействия на окружающую природную среду могут быть ограничены, приостановлены или прекращены. На данном предприятии не была создана экологическая служба предприятия, чего требует ст. 71 Закона «Об охране окружающей природной среды», которая является ответственной за соблюдение экологических норм и правил на предприятии. Также в соответствии со ст. 82 Закона «Об охране окружающей природной среды» дисциплинарная ответственность наступает за невыполнение должностными лицами и работниками обязательных планов и мероприятий по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов, за нарушение экологических нормативов и иных требований природоохранительного законодательства, вытекающих из трудовой функции или должностного положения.

С 1 июля 2001 года Постановлением Госстандарта России от 11.09.2000 г. № 218-ст вводится в действие ГОСТ Р 17.0.0.06-2000 «Охрана природы. Экологический паспорт природопользователя. Основные положения. Типовые формы» с одновременной отменой действовавшего ранее ГОСТа 17.0.0.04-90. В соответствии с данным ГОСТом экологический паспорт разрабатывает предприятие за счет своих средств и утверждает руководитель предприятия по согласованию с местными органами власти и территориальным органом Минприроды РФ, где он регистрируется.

Нарушен Воздушный кодекс «об охране атмосферного воздуха». Также нарушено Постановление правительства РФ «об экологической паспортизации на территории РФ». Наступает административная ответственность в виде штрафов или приостановления работы предприятия и т.д.(ст. 24 КоАП РСФСР (лишение специального права, предупреждение)).

Инспектор государственного экологического контроля должен составить протокол о нарушении природоохранного законодательства, определить (участвовать в определении) размеры вреда, причиненного окружающей природной среде в результате экологических правонарушений и на основании этого предъявлять требования к виновным юридическим лицам и гражданам о добровольном возмещении этого вреда либо предъявлять иски в суд или арбитражный суд о его

возмещении, также имеет право приостановить хозяйственную и иную деятельность завода «Полимер».

Невыполнение предписаний государственного экологического инспектора влечет применению мер юридической ответственности.

Решения государственных инспекторов по охране природы могут быть обжалованы вышестоящему по подчиненности государственному инспектору по охране природы, в суд или арбитражный суд.

### **Решение задачи №7**

В ключевом законодательном акте, регулирующем вопросы лицензирования, – Федеральном законе от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в ст. 17 не указаны конкретно вышеперечисленные виды деятельности. В соответствии со ст. 1 этого Закона использование природных ресурсов, в том числе недр, лесного фонда, объектов растительного и животного мира, подлежит лицензированию.

Некоторые виды деятельности, которыми хочет заниматься директор данной фирмы, бесспорно подлежат лицензированию, например деятельность по обращению с отходами, организация работ по обращению с отходами производства и потребления определена постановлением Правительства от 23 мая 2002 г. № 340 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по обращению с опасными отходами».

Таким образом, руководству этой фирмы придется получать лицензию на ведение всех вышеперечисленных видов деятельности и заплатить соответствующие лицензионные сборы.

### **Решение задачи №8**

Действия комбината являются противоправными.

В соответствии с п. 3 ст. 44 ВК РФ запрещается сброс сточных вод и (или) дренажных вод в водные объекты, расположенные в границах рыбоохранных зон, рыбохозяйственных заповедных зон.

Статья 55 ВК РФ устанавливает, что при использовании водных объектов физические лица, юридические лица обязаны осуществлять водохозяйственные мероприятия и мероприятия по охране водных объектов в соответствии с настоящим Кодексом и другими федеральными законами.

В соответствии со ст. 60 ВК РФ при эксплуатации водохозяйственной системы запрещается осуществлять сброс в водные объекты сточных вод, не подвергшихся санитарной очистке, обезвреживанию (исходя из недопустимости превышения нормативов допустимого воздействия на водные объекты и нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ в водных объектах), а также сточных вод, не соответствующих требованиям технических регламентов; осуществлять сброс в водные объекты сточных вод, в которых содержатся возбудители инфекционных заболеваний, а также вредные вещества, для которых не установлены нормативы предельно допустимых концентраций.

Статья 22 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» регламентирует, что любая деятельность, влекущая за собой изменение среды обитания объектов животного мира и ухудшение условий их размножения, нагула, отдыха и путей миграции, должна осуществляться с соблюдением требований, обеспечивающих охрану животного мира. Хозяйственная деятельность, связанная с использованием объектов животного мира, должна осуществляться таким образом, чтобы разрешенные к использованию объекты животного мира не ухудшали собственную среду обитания и не причиняли вреда сельскому, водному и лесному хозяйству.

Статья 55 Федерального закона «О животном мире» устанавливает административную, гражданско-правовую и уголовную ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации об охране и использовании животного мира.

Утверждение представителя предприятия о том, что были внесены платежи в экологические фонды за нормативное и сверхнормативное загрязнение, выглядит неубедительным, так как противоречит ст. 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды», где указано, что негативное воздействие на окружающую среду является платным. Формы платы за негативное воздействие на окружающую среду определяются федеральными законами.



Внесение платы не освобождает субъектов хозяйственной и иной деятельности от выполнения мероприятий по охране окружающей среды и возмещения вреда окружающей среде.

Кроме того, в соответствии с п. 4 ст. 8.13 КоАП РФ нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 15 до 20 минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от 30 до 40 минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от 300 до 400 минимальных размеров оплаты труда.

Статья 8.14 КоАП РФ устанавливает, что нарушение правил водопользования при заборе воды, без изъятия воды и при сбросе сточных вод в водные объекты влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 5 до 10 минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц – от 15 до 20 минимальных размеров оплаты труда; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от 15 до 20 минимальных размеров оплаты труда или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток; на юридических лиц – от 100 до 200 минимальных размеров оплаты труда или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Согласно ст. 8.1 КоАП РФ несоблюдение экологических требований при эксплуатации предприятий влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – от 5 до 10 минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от 50 до 100 минимальных размеров оплаты труда.

Неправомерное причинение вреда подразумевает наступление различного рода ответственности совершившего экологическое правонарушение.

Нормы, определяющие последствия причинения вреда природной среде правомерными действиями, содержатся в ст. 1066–1067 ГК РФ – это статьи о необходимой обороне и крайней необходимости.

Необходимая оборона – это защита личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законами интересов общества или государства от общественно опасного посягательства. Превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства. Следует также учитывать то, что ст. 37 УК РФ дополнена следующей нормой: «Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения». Например, убийство дикого животного при нападении на человека.

Правомерными признаются также действия, совершенные в состоянии крайней необходимости. Понятие «крайней необходимости» в ГК РФ раскрыто (ст. 1067). Оно в принципе идентично понятию, которое содержится в УК РФ: устранение опасности, угрожающей самому причинителю вреда или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами. Однако, в отличие от Уголовного, Гражданский кодекс не ограничивает круг действий, подпадающих под это понятие, условием о недопустимости превышения пределов крайней необходимости. Возмещение вреда, причиненного в состоянии крайней необходимости, имеет и свои особенности, выражающиеся в том, что суду предоставлено право с учетом обстоятельств дела возложить обязанность по возмещению вреда на третье лицо, в интересах которого действовал причинитель, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и причинителя вреда.

По мнению консультанта судебной коллегии Высшего Арбитражного Суда М. Рожковой, «статья 1064 ГК РФ не содержит прямого указания на противоправность поведения причинителя вреда как на обязательное условие внедоговорной ответственности. Противоправность поведения в гражданских правоотношениях «означает любое нарушение чужого субъективного (применительно к деликтным отношениям – абсолютного) права, влекущее причинение вреда, если иное не предусмотрено в законе». Обязательства из причинения вреда основываются на так называемом принципе генерального деликта, «согласно которому причинение вреда одним лицом другому само по себе признается противоправным и влечет обязанность возместить этот вред, если иное не установлено законом. Поэтому кредитор – потерпевший в деликтных обстоятельствах – не обязан доказывать противоправность действий причинителя».

Правомерность деяния дает возможность освободить причинителя вреда от имущественной ответственности, за исключением случаев, прямо предусмотренных в законе.

Поэтому, доказав отсутствие элемента противоправности в своем поведении, должник – причинитель вреда освобождается от возмещения причиненного ущерба.

Правомерными признаются также действия лиц, которые осуществляли возложенные на них обязанности, связанные с возможностью причинения вреда. Так, например, осуществление действий при тушении лесного пожара, предотвращении распространения огня и т. п., как правило, связано с причинением вреда имуществу граждан, организаций, окружающей среде.

В возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества (п. 3 ст. 1064 ГК РФ).

#### **Решение задачи №9**

Прокурор действовал, руководствуясь ст. 26 Закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации» приказом Генеральной прокуратуры «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском судопроизводстве». Арбитражный суд должен руководствоваться ст. 80 Федерального закона «Об охране окружающей среды», которая гласит:

«Требования об ограничении, о приостановлении или о прекращении деятельности юридических и физических лиц, осуществляемой с нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, рассматриваются судом или арбитражным судом».

Таким образом, действия прокурора правомерны. Суд должен вынести решение о приостановлении деятельности данного предприятия.

#### **Решение задачи №10**

Арбитражный суд вынес неправомерное решение, ведь налицо – нарушение закона, прежде всего ст. 60 Водного кодекса РФ. Следует иметь в виду, что подобного рода методики существуют, и они официально утверждены: Инструктивно-методические указания по взиманию платы за загрязнение окружающей природной среды (утв. Минприроды России 26 января 1993 г.) или приказ Минприроды от 4 мая 1994 г. № 126 «Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный незаконным добыванием или уничтожением объектов животного и растительного мира», постановление Правительства РФ от 12 июня 2003 г. № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления», приказ МПР России от 30 марта 2007 г. № 71 «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства».

#### **Решение задачи №11**

Иск прокурора вполне обоснован. Так, ст. 14 Федерального закона «Об охране атмосферного воздуха» предусматривает, что выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарным источником допускается на основании разрешения, выданного территориальным органом федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды в порядке, определенном Правительством РФ.

Разрешением на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух устанавливаются предельно допустимые выбросы и другие условия, которые обеспечивают охрану атмосферного воздуха. Порядок выдачи разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух при эксплуатации транспортных и иных передвижных средств устанавливается федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды.

Вредные физические воздействия на атмосферный воздух допускаются на основании разрешений, выданных в порядке, определенном Правительством РФ. За выдачу разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредные физические воздействия на атмосферный воздух могут взиматься сборы в соответствии с законодательством Российской Федерации. При отсутствии разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредные физические воздействия на атмосферный воздух, а также при нарушении условий, предусмотренных данными разрешениями, выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредные физические воздействия на него могут быть

ограничены, приостановлены или прекращены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Вывод: прокурор действовал правомерно, а суд на основании вышеизложенных норм права должен вынести решение о взыскании суммы ущерба, причиненного загрязнением воздуха и водоемов в результате выброса вредных веществ в атмосферу без соответствующего разрешения органов охраны окружающей среды.

### **Решение задачи №12**

Прокурор может внести протест в арбитражный суд об отмене неправомерного акта администрации субъекта, руководствуясь ст. 52 АПК РФ. Дела об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматриваются арбитражными судами по общим правилам искового производства с особенностями, установленными гл. 23 АПК РФ. Прокурор в соответствии с ч. 2 ст. 192 АПК РФ «вправе обратиться в суд с заявлением о признании нормативных правовых актов недействующими, если полагает, что такой оспариваемый акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности». В соответствии со ст. 106 ЛК РФ от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ в ценных лесах запрещается проведение сплошных рубок лесных насаждений, за исключением случаев, когда выборочные рубки не обеспечивают замену лесных насаждений, утрачивающих свои средообразующие, водоохранные, санитарно-гигиенические, оздоровительные и иные полезные функции, налесные насаждения, обеспечивающие сохранение целевого назначения защитных лесов и выполняемых ими полезных функций.

Следовательно, суд должен отменить не соответствующее федеральному законодательству распоряжение.

### **Решение задачи №13**

Если говорить о данной ситуации в контексте прежнего законодательства, то она имела бы актуальное значение и виновные несли бы не только гражданско-правовую, административную, но и уголовную ответственность, так как в ранее действовавшем законодательстве закреплён принцип целевого использования средств экологических фондов. Денежные средства этих фондов расходуются на оздоровление окружающей природной среды, населения, проведение мер и программ по охране окружающей природной среды, на воспроизводство природных ресурсов, научные исследования, внедрение экологически чистых технологий, строительство очистных сооружений, выплату компенсационных сумм гражданам в качестве возмещения вреда, причиненного здоровью загрязнением и иными неблагоприятными воздействиями на окружающую природную среду, развитие экологического воспитания и образования, а также на иные цели, связанные с охраной окружающей природной среды. Запрещается расходование средств экологических фондов на цели, не связанные с природоохранительной деятельностью (ст. 21 Федерального закона «Об охране окружающей природной среды»). Современное действующее законодательство содержит огромный правовой пробел по поводу структуры, состава содержания порядка формирования и расходования средств экологического фонда. Ни Бюджетный, ни Налоговый кодексы, ни Федеральный закон «Об охране окружающей среды», ни указы Президента, постановления и распоряжения Правительства, приказы федеральных органов исполнительной власти не содержат понятия экологического фонда. Данный фонд создается на условиях формирования некоммерческих организаций, предусмотренных ГК РФ. Все предыдущее нормативные правовые акты, тем или иным образом затрагивающие понятие и содержание экологического фонда, либо утратили свою силу, либо еще не вступили в действие. Существует проект закона «Об экологическом фонде в Российской Федерации», но он до сих пор не принят Госдумой.

### **Решение задачи №14**

Статья 10 Федерального закона «О животном мире» регламентирует, что граждане и юридические лица имеют право: получать от органов государственной власти соответствующую информацию, если иное не установлено законодательством Российской Федерации; проводить

общественную экологическую экспертизу; осуществлять общественный контроль; проводить мероприятия по охране животного мира и среды его обитания; содействовать реализации соответствующих государственных программ.

Органы государственной власти при осуществлении своих полномочий в области охраны и использования животного мира, сохранения и восстановления среды его обитания обязаны учитывать предложения и рекомендации граждан и юридических лиц. В данной статье приведен исчерпывающий перечень способов осуществления физическими и юридическими лицами общественного контроля. Статья 42 Федерального закона «О животном мире» устанавливает, что отношения в области рыболовства и охраны водных беспозвоночных, рыб и морских млекопитающих регулируются соответствующими законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Часть 5 ст. 2 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» регламентирует участие граждан и общественных объединений в решении вопросов, касающихся рыболовства и сохранения водных биоресурсов, согласно которому граждане Российской Федерации и общественные объединения имеют право принимать участие в подготовке решений, реализация которых может оказать воздействие на состояние водных биоресурсов, а органы государственной власти, органы местного самоуправления, субъекты хозяйственной и иной деятельности обязаны обеспечить возможность такого участия в порядке и в формах, которые установлены законодательством.

Статья 43 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» четко устанавливает государственный контроль в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, который проводится федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими контроль в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, а также среды их обитания, в рамках полномочий, определяемых Президентом РФ и Правительством РФ.

Государственный контроль в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов проводится в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Существует постановление Правительства РФ от 20 мая 2005 г. № 317 «О возложении на федеральные органы исполнительной власти осуществления некоторых функций в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов», где детально прописаны функции в данной области соответствующих органов исполнительной власти.

Таким образом, действия местного отделения общества рыболовов и охотников неправомерны.

### **Решение задачи №15**

Требования истца обоснованы в части незаконности принятия решения о бесспорном списании платы за загрязнение окружающей природной среды по истечении 60-дневного срока с момента наступления обязанности по уплате платежа, так как в соответствии со ст. 46 НК РФ в случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок обязанность по уплате налога исполняется принудительно путем обращения взыскания на денежные средства налогоплательщика или налогового агента на счета в банках.

Решение о взыскании принимается после истечения срока, установленного для исполнения обязанности по уплате налога, но не позднее 60 дней после истечения срока исполнения требования об уплате налога. Решение о взыскании, принятое после истечения указанного срока, считается недействительным и исполнению не подлежит. В этом случае налоговый орган может обратиться в суд с иском о взыскании с налогоплательщика или налогового агента причитающейся к уплате суммы налога.

Статья 17 Федерального закона «Об охране окружающей среды» регламентирует государственную поддержку предпринимательской деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды, посредством установления налоговых и иных льгот в соответствии с законодательством.

Статья 14 названного Закона предусматривает предоставление налоговых и иных льгот при внедрении наилучших существующих технологий, нетрадиционных видов энергии, использовании вторичных ресурсов и переработке отходов, а также при осуществлении иных эффективных мер по охране окружающей среды в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Вопрос о корректировке платежей представляет особый интерес. Существует письмо Государственного комитета по охране окружающей среды от 26 июня 1998 г. № 14-04/565, где сказано: «Корректировка размера платежей природопользователей с учетом освоения ими средств на выполнение природоохранных мероприятий и зачисление этих средств в счет указанных платежей, как показывает практика, является важной составляющей экономического механизма стимулирования природоохранной деятельности. Применение корректировки платежей природопользователей, предусмотренное постановлением Правительства РФ от 28 февраля 1992 г. № 632, стимулирует разработку и внедрение на предприятиях и в организациях комплексных планов и программ, позволяющих решать задачи охраны окружающей среды».

Данное постановление Правительства РФ от 28 августа 1992 г. № 632 признано незаконным (недействительным) решением Верховного Суда РФ от 28 марта 2002 г. № ГКПИ 2002-178.

В соответствии с определением Конституционного Суда РФ от 10 декабря 2002 г. № 284-0 постановление Правительства РФ от 28 августа 1992 г. № 632 сохраняет силу и подлежит применению судами, другими органами и должностными лицами как не противоречащее Конституции РФ с точки зрения разграничения компетенции между Федеральным Собранием и Правительством РФ. Существует письмо Министерства по налогам и сборам от 31 октября 2001 г. № 6-21/833 «О платежах за загрязнение окружающей среды», указывающее, что «в случае принятия исполнительным органом власти субъекта Российской Федерации нормативного правового акта, в соответствии с которым устанавливаются пониженные размеры платы за загрязнение природной среды или освобождаются от нее отдельные организации, в том числе в части сумм, поступающих в бюджет субъекта Российской Федерации, Управлению МНС России по данному субъекту Российской Федерации не следует принимать указанные решения к исполнению. Одновременно следует поставить в известность орган исполнительной власти субъекта о неправомерности вынесения подобного акта». Следовательно, данное постановление Правительства остается в силе, и оно предусматривает корректировку платежей.

Арбитражный суд на основании вышеизложенного иск должен удовлетворить и признать инкассовое поручение недействительным.

### **Решение задачи №16**

Статья 1 Федерального закона «Об охране атмосферного воздуха» устанавливает, что загрязнение атмосферного воздуха – поступление в атмосферный воздух или образование в нем вредных (загрязняющих) веществ в концентрациях, превышающих установленные государством гигиенические и экологические нормативы качества атмосферного воздуха. Следовательно, в соответствии с условиями задачи данное предприятие является загрязнителем атмосферного воздуха и на основании ст. 28 Федерального закона «Об охране атмосферного воздуха», предусматривающей, что «за загрязнение окружающей природной среды выбросами вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и другие виды воздействия на него с физических и юридических лиц взимается плата в соответствии с законодательством Российской Федерации», будет считаться субъектом указанной платы. Действующее экологическое законодательство содержит определение понятия «загрязнение атмосферного воздуха». Что же касается определения «стационарный источник загрязнения атмосферного воздуха», то вопрос остается открытым.

В действующем федеральном законодательстве нет четкого определения понятия стационарного источника загрязнения атмосферного воздуха, хотя данное понятие множество раз встречается как в законах, так и подзаконных актах. Существует ГОСТ 17.2.1.04-77 «Источники и метеорологические факторы загрязнения промышленными выбросами. Термины и определения». В нем даются четкие определения линейного, точечного, антропогенного источника загрязнения атмосферы, упоминается также стационарный источник загрязнения, но точное его определение не указывается, поэтому в понимании смысла стационарного источника загрязнения атмосферы следует руководствоваться общепринятыми толковыми, энциклопедическими определениями.

### **Решение №17**

Пункты 12-14 ст. 1 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» определяют содержание квот: общие допустимые уловы водных биоресурсов – научно обоснованные величины годовой добычи (вылова) водных биоресурсов конкретных видов в рыбохозяйственном бассейне или районе промысла; квота добычи (вылова)

водных биоресурсов – часть общего допустимого улова водных биоресурсов; доля в общем объеме квот добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления промышленного рыболовства – часть общего объема квот добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления промышленного рыболовства. Статья 28 указанного Закона устанавливает общие допустимые уловы водных биоресурсов для рыбохозяйственных бассейнов и районов промысла во внутренних водах Российской Федерации, в том числе во внутренних морских водах Российской Федерации, а также в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях. Ежегодно общие допустимые уловы водных биоресурсов определяются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства и утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Если в период осуществления промышленного рыболовства и (или) проведения государственного мониторинга водных биоресурсов будет обнаружено различие между фактическим наличием водных биоресурсов и объемом утвержденных общих допустимых уловов водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, а также в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, вносятся изменения в ранее утвержденные общие допустимые уловы водных биоресурсов.

Порядок и сроки определения и утверждения общих допустимых уловов водных биоресурсов, а также порядок внесения в них изменений устанавливается Правительством РФ.

Статья 30 Закона о рыболовстве предусматривает общие допустимые уловы водных биоресурсов во внутренних водах Российской Федерации, в том числе во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях, а также квоты добычи (вылова) водных биоресурсов, предоставленные Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации, которые ежегодно распределяются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства и утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, применительно к следующим видам квот:

1) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления промышленного рыболовства (за исключением прибрежного рыболовства) на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации (промышленные квоты);

2) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления прибрежного рыболовства во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации (прибрежные квоты);

3) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях (научные квоты);

4) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления рыболовства в учебных и культурно-просветительских целях;

5) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов;

6) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для организации любительского и спортивного рыболовства;

7) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;

8) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для Российской Федерации в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов;

9) квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в исключительной экономической зоне Российской Федерации для иностранных государств, устанавливаемые в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области рыболовства и сохранения

водных

биоресурсов.

Прибрежные квоты во внутренних морских водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации распределяются между прибрежными субъектами Российской Федерации в порядке, установленном Правительством РФ. Порядок распределения общих допустимых уловов водных биоресурсов применительно к видам квот их добычи (вылова) определяется Правительством РФ.

Статья 31 Закона о рыболовстве устанавливает промышленные квоты, прибрежные квоты на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а также квоты добычи (вылова) водных биоресурсов, которые для Российской Федерации в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов распределяются между лицами, указанными в ст. 19 настоящего Федерального закона, на срок не менее пяти лет путем закрепления за этими лицами долей в общем объеме квот добычи (вылова) водных биоресурсов, определенных на основании данных об объеме добытых (выловленных) ими водных биоресурсов за предыдущие пять лет.

Прибрежные квоты во внутренних морских водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации распределяются между пользователями водными биоресурсами федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства по представлению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Научные квоты, квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов, квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для осуществления рыболовства в учебных и культурнопросветительских целях распределяются между пользователями водными биоресурсами федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства в порядке, установленном Правительством РФ. Квоты добычи (вылова) водных биоресурсов для организации любительского и спортивного рыболовства распределяются между пользователями водными биоресурсами органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации распределяются между пользователями водными биоресурсами органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Существует также приказ Минсельхоза России от 28 июля 2005 г. № 133 «Об утверждении типовых правил рыболовства», где указано: «Пользователи водными биоресурсами не вправе осуществлять: рыболовство без разрешения и без выделенной квоты на добычу (вылов) водных биоресурсов, за исключением видов водных биоресурсов, промысел которых осуществляется свободно в соответствии с законодательством Российской Федерации; рыболовство с превышением объемов выделенных им квот добычи (вылова) по районам промысла и видам водных биоресурсов; добычу (вылов) водных биоресурсов в объемах квот, превышающих объемы, указанные в разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов».

Правовая природа платы за квоту исходит прежде всего из положения ст. 3 Водного кодекса РФ, устанавливающей платность использования водных объектов. Кроме того, ст. 2 Закона о рыболовстве провозглашает принцип платности за использование водных биоресурсов.

Налоговый кодекс РФ в ряде статей закрепил соответствующие платежи за пользование водными биологическими ресурсами.

### **Решение задачи №18**

На основании абз. 1 ст. 3 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» берегоукрепительные дамбы можно отнести к гидротехническим сооружениям. В соответствии с п. 9 ст. 333.9 Налогового кодекса РФ к объектам налогообложения относят использование акватории водных объектов для размещения и строительства гидротехнических сооружений гидроэнергетического, мелиоративного, рыбохозяйственного, воднотранспортного, водопроводного и канализационного назначения.

Руководствуясь ст. 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды», берегоукрепительные дамбы следует отнести к антропогенным объектам.

На основании вышеизложенного береговые дамбы как основные средства организации подлежат налогообложению.

### **Решение задачи №19**

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 333.9 Налогового кодекса РФ водопользование в целях гидроэнергетики признается объектом налогообложения. РАО «ЕЭС» приводит в качестве аргумента в освобождение от уплаты водного налога за забор воды из водных объектов то, что в их ведении находятся гидроэлектростанции и существует налог на использование водных объектов без забора воды для целей гидроэнергетики. Однако подобный довод не может служить достаточным основанием для освобождения от налога за вид водопользования – забор воды. Глава 25.2 Налогового кодекса РФ не устанавливает такой зависимости при определении объекта налогообложения.

Следует иметь в виду, что забор воды осуществляется как для работы технологического оборудования для выработки электроэнергии, так и для собственных и иных нужд. К тому же объектом налогообложения является вид водопользования, а не целевое использование уже добытой воды. Поэтому осуществление такого водопользования влечет за собой уплату водного налога.

На основании вышеизложенного освобождение РАО «ЕЭС» от уплаты водного налога представляется невозможным.

### **Решение задачи №20**

Отказ суда неправомерен, так как в соответствии со ст. 42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

На основании ст. 46 Конституции РФ граждане могут обращаться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права. Довод о том, что данный спор не подлежит рассмотрению городским судом, неправомерен. Пункт 2 ч. 4 ст. 8 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» регламентирует, что не может быть ограничен доступ к информации о состоянии окружающей среды.

Доступ физических и юридических лиц к государственным информационным ресурсам является основой осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных, политических и иных организаций, а также за состоянием экономики, экологии и других сфер общественной жизни.

В соответствии с ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» лица, права и законные интересы которых были нарушены в связи с разглашением информации ограниченного доступа или иным неправомерным использованием такой информации, вправе обратиться в установленном порядке за судебной защитой своих прав, в том числе с исками о возмещении убытков, компенсации морального вреда, защите чести, достоинства и деловой репутации. Требование о возмещении убытков не может быть удовлетворено в случае предъявления его лицом, не принимавшим мер по соблюдению конфиденциальности информации или нарушившим установленные законодательством Российской Федерации требования о защите информации, если принятие этих мер и соблюдение таких требований являлись обязанностями данного лица.

Отказ в доступе к информационным ресурсам, может быть обжалован в суд.

Статья 3 ГПК РФ регламентирует, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Отказ от права на обращение в суд недействителен.

По соглашению сторон подведомственный суду спор, возникающий из гражданских правоотношений, до принятия судом первой инстанции судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение гражданского дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда, если иное не установлено федеральным законом.

Гражданке Новиковой как представителю товарищества собственников жилья необходимо обжаловать неправомерные действия суда и мэра г. Киреевска в вышестоящей судебной инстанции, можно начать с областного суда.





## **Решение задачи №21**

Статья 42 Конституции РФ определяет право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Для защиты нарушенных прав в судебном порядке имеются следующие основания.

Статьей 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды» предусмотрен основной принцип – «соблюдение права каждого на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, а также участие граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду, в соответствии с законодательством».

Статья 12 данного Федерального закона устанавливает, что общественные и иные некоммерческие объединения, осуществляющие деятельность в области охраны окружающей среды, имеют право обращаться в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные организации и к должностным лицам о получении своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды, о мерах по ее охране, об обстоятельствах и о фактах хозяйственной и иной деятельности, создающих угрозу окружающей среде, жизни, здоровью и имуществу граждан. Пункт 7 ст. 8 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» регламентирует, что в случае, если в результате неправомерного отказа в доступе к информации, несвоевременного ее предоставления, предоставления заведомо недостоверной или не соответствующей содержанию запроса информации были причинены убытки, такие убытки подлежат возмещению в соответствии с гражданским законодательством. Суд рассматривает споры о необоснованном отнесении информации к категории информации с ограниченным доступом, иски о возмещении ущерба в случаях необоснованного отказа в предоставлении информации пользователям или в результате других нарушений прав пользователей. Руководители, другие служащие органов государственной власти, организаций, виновные в незаконном ограничении доступа к информации и нарушении режима защиты информации, несут ответственность в соответствии с уголовным, гражданским законодательством и законодательством об административных правонарушениях. На наш взгляд, законодательно весомее защищать право граждан на информацию в форме искового производства. Для наиболее эффективной защиты их экологических прав следует обратиться с жалобой или с заявлением о привлечении виновных лиц к административной ответственности в вышестоящие инстанции прокуратуры и суда.

## **Решение №22**

Прокурор действовал в соответствии с Законом РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» и приказом Генеральной прокуратуры от 2 декабря 2003 г. № 51 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском судопроизводстве».

Гражданка Савенкова – лидер местного отделения политической партии «Зеленые кедровые сосны России» – действовала в соответствии со ст. 42 Конституции РФ, а также со ст. 30 Конституции РФ, устанавливающей, что каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется. Статья 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды» говорит об обеспечении интегрированного и индивидуального подходов к установлению требований в области охраны окружающей среды к субъектам хозяйственной и иной деятельности, осуществляющим такую деятельность или планирующим осуществление такой деятельности.

Статья 7 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» к общедоступной информации относит общеизвестные сведения и иную информацию, доступ к которой не ограничен. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 3 ноября 1994 г. № 1233 «Об утверждении Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти» не могут быть отнесены к служебной информации ограниченного распространения сведения о чрезвычайных ситуациях, опасных природных явлениях и процессах, экологическая, гидрометеорологическая, гидрогеологическая, демографическая, санитарно-эпидемиологическая и другая информация, необходимая для обеспечения безопасного

существования населенных пунктов, граждан и населения в целом, а также производственных объектов.

### **Решение задачи №23**

Статья 17 Федерального закона «О гидрометеорологической службе» регламентирует, что информация о состоянии окружающей природной среды, ее загрязнении и информационная продукция предоставляются пользователям (потребителям) бесплатно, а также на основе договоров в соответствии с настоящим Федеральным законом и законодательством Российской Федерации об охране окружающей природной среды. Информация общего назначения доводится до пользователей (потребителей) в виде текстов в письменной форме, таблиц и графиков по сетям электрической и почтовой связи, через средства массовой информации в режиме регулярных сообщений или по запросам пользователей (потребителей). Специализированная информация предоставляется пользователям (потребителям) на основе договоров. Специально уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в области гидрометеорологии и смежных с ней областях обязан информировать пользователей (потребителей) о составе предоставляемой информации о состоянии окружающей природной среды, ее загрязнении, о формах доведения данной информации и об организациях, осуществляющих информационное обслуживание пользователей (потребителей). Порядок предоставления информации о состоянии окружающей природной среды, ее загрязнении физическим и юридическим лицам иностранных государств устанавливается международными договорами Российской Федерации, законодательством Российской Федерации об участии в международном информационном обмене в области гидрометеорологии и смежных с ней областях и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 15 ноября 1997 г. № 1425 «Об информационных услугах в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды» к информационным услугам в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды относится предоставление организациями Росгидромета оперативно-прогностической, аналитической, режимно-справочной информации общего назначения и специализированной информации; информация в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды общего назначения предоставляется пользователям (потребителям) бесплатно или за плату, не возмещающую в полном размере расходы на эти услуги (расходы на указанные услуги компенсируются из средств федерального бюджета, бесплатно информация в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей природной среды общего назначения предоставляется органам государственной власти Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций). Другим пользователям (потребителям) информация в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей природной среды общего назначения предоставляется за плату в размерах, возмещающих расходы на ее подготовку, копирование и передачу по сетям электрической и почтовой связи. Специализированная информация в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды предоставляется пользователям (потребителям) в рамках совместных программ (соглашений), а также по договорам на услуги по информационному обеспечению. Порядок и условия предоставления информации в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды Вооруженным Силам РФ определяются специальными соглашениями Росгидромета и Вооруженных Сил РФ о гидрометеорологическом обеспечении их деятельности.

Передача в глобальную систему телесвязи Всемирной метеорологической организации (ВМО) информации в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей природной среды с пунктов основной государственной наблюдательной сети, включенных в международную наблюдательную сеть ВМО, осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об участии в международном информационном обмене» и процедурами, установленными ВМО.

При распространении (перепечатке) информации в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды, полученной на законных основаниях от организаций и учреждений Росгидромета, а также при коммерческом распространении созданной на ее основе производной информации делается обязательная ссылка на источник получения информации.

## Решение №24

В соответствии с федеральным законодательством на стадии проектирования хозяйственных объектов предъявляются следующие экологические требования.

Пункт 3 ст. 32 Федерального закона «Об охране окружающей среды» регламентирует, что требования к материалам оценки воздействия на окружающую среду устанавливаются федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды. Статья 33 указанного Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» устанавливает, что экологическая экспертиза проводится в целях установления соответствия документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды. В соответствии со ст. 36 Закона при проектировании зданий, строений, сооружений и иных объектов должны учитываться нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду, предусматриваться мероприятия по предупреждению и устранению загрязнения окружающей среды, а также способы размещения отходов производства и потребления, применяться ресурсосберегающие, малоотходные, безотходные и иные наилучшие существующие технологии, способствующие охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов. Запрещается изменение стоимости проектных работ и утвержденных проектов за счет исключения из таких работ и проектов планируемых мероприятий по охране окружающей среды при проектировании строительства, реконструкции, техническом перевооружении, консервации и ликвидации зданий, строений, сооружений и иных объектов.

Статья 12 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» устанавливает, что при планировке и застройке городских и сельских поселений должно предусматриваться создание благоприятных условий для жизни и здоровья населения путем комплексного благоустройства городских и сельских поселений и реализации иных мер по предупреждению и устранению вредного воздействия на человека факторов среды обитания. При разработке нормативов градостроительного проектирования, схем территориального планирования, генеральных планов городских и сельских поселений, проектов планировки общественных центров, жилых районов, магистралей городов, решении вопросов размещения объектов гражданского, промышленного и сельскохозяйственного назначения и установления их санитарно-защитных зон, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании, строительстве, реконструкции, техническом перевооружении, расширении, консервации и ликвидации промышленных, транспортных объектов, зданий и сооружений культурно-бытового назначения, жилых домов, объектов инженерной инфраструктуры и благоустройства и иных объектов (далее – объекты) должны соблюдаться санитарные правила.

Статья 11 Федерального закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» предусматривает, что проекты технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, подлежат государственной экологической экспертизе федерального уровня. Пункт 5 ст. 49 ГрК РФ «Государственная экспертиза проектной документации» устанавливает, что предметом государственной экспертизы проектной документации является оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2000 г. № 1008 «О Порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации» любая градостроительная, предпроектная и проектная документация, в том числе генеральные планы, проекты планировки и застройки городов, планы земельно-хозяйственного устройства и т. п., подлежит обязательной государственной экспертизе. Пунктом 2 ст. 13 ЗК РФ предусматривается, что в целях охраны земель разрабатываются федеральные, региональные и местные программы охраны земель, включающие в себя перечень обязательных мероприятий по охране земель с учетом особенностей хозяйственной деятельности, природных и других условий.

Оценка состояния земель и эффективности предусмотренных мероприятий по охране земель проводится с учетом экологической экспертизы, установленных законодательством санитарно-гигиенических и иных норм и требований. Статья 75 ЗК РФ устанавливает, что должностные лица

и работники организации, виновные в совершении земельных правонарушений, несут дисциплинарную ответственность в случаях, если в результате ненадлежащего выполнения ими своих должностных или трудовых обязанностей организация понесла административную ответственность за проектирование, размещение и ввод в эксплуатацию объектов, оказывающих негативное (вредное) воздействие на состояние земель, их загрязнение химическими и радиоактивными веществами, производственными отходами и сточными водами.

Исходя из вышеизложенного, недопустимо предоставление земельного участка под строительство до прохождения экологической экспертизы проекта. Действия арбитражного суда незаконны, так как областной комитет по охране окружающей среды является структурным подразделением областной администрации, т. е. органом государственной власти субъекта Федерации, и в соответствии со ст. 53 АПК РФ может обращаться в суд с соответствующими исковыми требованиями. Пункт 1 ст. 125 ГК РФ регламентирует, что от имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов. Статья 6 Федерального закона «Об охране окружающей среды» предусматривает, что одним из полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, является государственный контроль в области охраны окружающей среды (государственный экологический контроль) за объектами хозяйственной и иной деятельности независимо от форм собственности, находящимися на территориях субъектов Российской Федерации, за исключением объектов хозяйственной и иной деятельности, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю. Таким образом, действия арбитражного суда неправомерны и должны быть обжалованы в вышестоящую инстанцию или прокуратуру.

### **Решение задачи №25**

В литературе по экологическому праву можно встретить мнение о том, что помимо государственной и общественной проводятся ведомственная, научная и коммерческая экологическая экспертизы. Проведение таких экспертиз самостоятельного правового значения не имеет.

Закон предусматривает общественную экологическую экспертизу, которая должна проводиться и регистрироваться соответствующим образом. В основу заключения общественной экологической экспертизы могут лечь выводы, сделанные группой научно-исследовательских институтов района. Как самостоятельный вид экологической экспертизы научная экспертиза выступать не может. Между государственной и общественной экологической экспертизой имеется два существенных различия. Первое – общественная экспертиза является инициативной, добровольной, а государственная – обязательной. Второе различие связано с юридической силой экспертного заключения. Заключение общественной экологической экспертизы приобретает юридическую силу после утверждения его специально уполномоченным государственным органом в области экологической экспертизы. Статья 20 Федерального закона «Об экологической экспертизе» предусматривает общественную экологическую экспертизу, которая организуется и проводится по инициативе граждан и общественных организаций (объединений), а также по инициативе органов местного самоуправления общественными организациями (объединениями), основным направлением деятельности которых в соответствии с их уставами является охрана окружающей природной среды, в том числе организация и проведение экологической экспертизы, и которые зарегистрированы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статья 25 Федерального закона «Об экологической экспертизе» устанавливает, что заключение общественной экологической экспертизы направляется федеральному органу исполнительной власти в области экологической экспертизы или органу государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющему государственную экологическую экспертизу, заказчику документации, подлежащей общественной экологической экспертизе, органам, принимающим решение о реализации объектов экологической экспертизы, органам местного самоуправления и может передаваться другим заинтересованным лицам. Заключение общественной экологической экспертизы приобретает юридическую силу после утверждения его федеральным органом исполнительной власти в области экологической экспертизы или органом

государственной власти субъекта Российской Федерации. Таким образом, проведенная экспертиза с юридической точки зрения не является разновидностью экологической и не имеет никакого самостоятельного значения.

### **Решение №26**

На основании п. 8 ст. 18 Федерального закона «Об экологической экспертизе» заключения государственной экологической экспертизы могут быть оспорены в судебном порядке как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных. Прокурор может в суде в защиту прав неопределенного круга лиц, проживающих в данном населенном пункте, возбудить гражданское дело.

Нарушены конституционные права граждан на благоприятную окружающую среду. В частности, ст. 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды» предусматривает: «Каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде...». Таким образом, на основании п. 8 ст. 18 Федерального закона «Об экологической экспертизе» заключения государственной экологической экспертизы могут быть оспорены в судебном порядке как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных.

### **Решение задачи №27**

Статья 59 Федерального закона «Об охране окружающей среды» регламентирует, что запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на окружающую среду и ведущая к деградации и (или) уничтожению природных объектов, имеющих особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение и находящихся под особой охраной.

Статья 2 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» устанавливает, что все особо охраняемые природные территории учитываются при разработке территориальных комплексных схем, схем землеустройства и районной планировки.

На основании принятых схем развития и размещения особо охраняемых природных территорий или территориальных схем охраны природы органы государственной власти субъектов Российской Федерации принимают решения о резервировании земельных участков, которые предполагается объявить особо охраняемыми природными территориями, и об ограничении на них хозяйственной деятельности. Особо охраняемые природные территории могут иметь федеральное, региональное или местное значение. Особо охраняемые природные территории регионального значения являются собственностью субъектов Российской Федерации и находятся в ведении органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Особо охраняемые природные территории местного значения являются собственностью муниципальных образований и находятся в ведении органов местного самоуправления.

Статья 65 ВК РФ от 3 июня 2006 г. предусматривает, что водоохранными зонами являются территории, которые примыкают к береговой линии морей, рек, ручьев, каналов, озер, водохранилищ и на которых устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления указанных водных объектов и истощения их вод, а также сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира. В границах водоохраных зон допускаются проектирование, размещение, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация хозяйственных и иных объектов при условии оборудования таких объектов сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения, засорения и истощения вод в соответствии с водным законодательством и законодательством в области охраны окружающей среды. Таким образом, суд должен отменить незаконное решение главы районной администрации.

### **Решение задачи №28**

Статья 7 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» устанавливает, что в соответствии с лицензией на пользование недрами для добычи полезных ископаемых, строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, образования особо охраняемых геологических объектов, а также в соответствии с

соглашением о разделе продукции при разведке и добыче минерального сырья участок недр предоставляется пользователю в виде горного отвода – геометризованного блока недр.

При определении границ горного отвода учитываются пространственные контуры месторождения полезных ископаемых, положение участка строительства и эксплуатации подземных сооружений, границы безопасного ведения горных и взрывных работ, зоны охраны от вредного влияния горных разработок, зоны сдвижения горных пород, контуры предохранительных целиков под природными объектами, зданиями и сооружениями, разносы бортов карьеров и разрезов и другие факторы, влияющие на состояние недр и земной поверхности в связи с процессом геологического изучения и использования недр. Предварительные границы горного отвода устанавливаются при предоставлении лицензии на пользование недрами. После разработки технического проекта, получения на него положительного заключения государственной экспертизы, согласования указанного проекта с органами государственного горного надзора и государственными органами охраны окружающей природной среды документы, определяющие уточненные границы горного отвода (с характерными разрезами, ведомостью координат угловых точек), включаются в лицензию в качестве неотъемлемой составной части. Пользователь недр, получивший горный отвод, имеет исключительное право осуществлять в его границах пользование недрами в соответствии с предоставленной лицензией. Любая деятельность, связанная с использованием недрами в границах горного отвода, может осуществляться только с согласия пользователя недр, которому он предоставлен. Участку недр, предоставляемому в соответствии с лицензией для геологического изучения без существенного нарушения целостности недр (без проходки тяжелых горных выработок и бурения скважин для добычи полезных ископаемых или строительства подземных сооружений для целей, не связанных с добычей полезных ископаемых), по решению федерального органа управления государственным фондом недр или его территориального органа придается статус геологического отвода. В границах геологического отвода могут одновременно проводить работы несколько пользователей недр. Их взаимоотношения определяются при предоставлении недр в пользование.

При предоставлении участка недр в пользование в соответствии с соглашением о разделе продукции при поисках, разведке и добыче минерального сырья горный или геологический отвод оформляется в границах, определенных указанным соглашением. В соответствии с п. 2 ст. 15 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» на территориях национальных парков запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира, культурно-историческим объектам и которая противоречит целям и задачам национального парка, в том числе разведка и разработка полезных ископаемых. Следовательно, были нарушены конституционные права граждан на благоприятную окружающую среду, на отдых, а также им причинен моральный вред, выразившийся в нравственных страданиях по поводу невозможности пользоваться национальным парком, который должен компенсироваться в порядке § 4 главы 59 ГК РФ «Компенсация морального вреда». Значит, иск следует удовлетворить.

### **Решение задачи №29**

Отказ вполне мотивирован и обоснован. В соответствии со ст. 42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Кроме того, для защиты нарушенных прав в судебном порядке имеются следующие основания. Статьей 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды» предусмотрен основной принцип: «соблюдение права каждого на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, а также участие граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду, в соответствии с законодательством».

На основании п. 2 ст. 19 Федерального закона «Об экологической экспертизе» при подготовке заключения государственной экологической экспертизы экспертной комиссией государственной экологической экспертизы и при принятии решения о реализации объекта государственной экологической экспертизы должны рассматриваться материалы, направленные в экспертную комиссию государственной экологической экспертизы и отражающие общественное мнение.

Кроме того, в п. 12 приложения к приказу Госкомэкологии России от 16 мая 2000 г. № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» ясно указано: материалы по оценке воздействия

на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности в инвестиционном проектировании должны содержать как минимум:

12) материалы общественных обсуждений, проводимых при проведении исследований и подготовке материалов по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности, в которых указываются:

12.1) способ информирования общественности о месте, времени и форме проведения общественного обсуждения;

12.2) список участников общественного обсуждения с указанием их фамилий, имен, отчеств и названий организаций (если они представляли организации), а также адресов и телефонов этих организаций или самих участников обсуждения;

12.3) вопросы, рассмотренные участниками обсуждений; тезисы выступлений, в случае их представления участниками обсуждения; протокол(ы) проведения общественных слушаний (если таковые проводились);

12.4) все высказанные в процессе проведения общественных обсуждений замечания и предложения с указанием их авторов, в том числе по предмету возможных разногласий между общественностью, органами местного самоуправления и заказчиком;

12.5) выводы по результатам общественного обсуждения относительно экологических аспектов намечаемой хозяйственной и иной деятельности;

12.6) сводка замечаний и предложений общественности с указанием, какие из этих предложений и замечаний были учтены заказчиком и в каком виде, какие – не учтены, основание для отказа;

12.7) списки рассылки соответствующей информации, направляемой общественности на всех этапах оценки воздействия на окружающую среду.

#### **Критерии оценки решения задач**

<b>Правильность решения задачи</b>	<b>Шкала оценок</b>
Задача решена полностью, с правильной ссылкой на нормативно-правовую базу, подробно и грамотно разобрана ситуация.	5 «отлично»
Задача решена правильно, дается правильная ссылка на нормативно-правовую базу, но нет полного обзора ситуации.	4 «хорошо»
Задача частично решена правильно, дается не совсем точная ссылка на нормативно-правовую базу, нет или отсутствует полный обзор ситуации.	3 «удовлетворительно»
Задача решена полностью неправильно. Указаны неверные статьи законов и ситуация в задаче оценена полностью неверно.	2 «неудовлетворительно»



## Темы рефератов по дисциплине «Экологическое право»

1. Понимание экологических отношений и экологического права
  2. Социальное предназначение экологического права
  3. Причины и направления экологизации отраслей российского права
  4. Сочетание методов и обеспечение эффективности регулирования в области сохранения окружающей среды
  5. Конституционные основы правового регулирования экологических отношений
  6. Роль правового обычая в современном экологическом праве
  7. Тенденции развития экологического законодательства России
  8. Теоретическое и практическое значение принципов охраны окружающей среды и их классификация
  9. Конкуренция экономики, права и экологии
  10. Понятие и реализация в России принципа устойчивого развития
  11. Сочетание национальных и международных интересов при охране окружающей среды и природопользовании
  12. Основные группы объектов правовой охраны окружающей среды в вашей местности
  13. Состав элементов механизма действия экологического права
  14. Эффективность видов экологического контроля
  15. Состояние экологического благополучия в вашем городе
  16. Формы и виды собственности на природные ресурсы в РФ
  17. Земельные участки как объект права собственности
  18. Осуществление и ограничение прав собственников природных ресурсов
  19. Правовое регулирование прав иностранных граждан на природные ресурсы
  20. Правовое регулирование экологических платежей
  21. Организация разработки и внедрения системы экологического менеджмента на предприятии
  22. Правовое регулирование экологического аудита и сопутствующих ему услуг на предприятии
  23. Проблемы организации государственной и общественной экологической экспертизы
  24. Правовое регулирование экологической экспертизы на уровне субъекта Российской Федерации
  25. Тенденции развития законодательства об экологической экспертизе
  26. Участие общественных объединений и граждан Российской Федерации в управлении охраной окружающей среды и природопользованием
  27. Субъекты государственного экологического управления
  28. Организационно-правовые основы государственного экологического управления
  29. Особенности управления охраной окружающей среды и природопользованием на территории муниципального образования
  30. Соотношение правонарушений и форм юридической ответственности за их совершение в экологической сфере
  31. Условия наступления юридической ответственности за проступки в экологической сфере
  32. Возмещение убытков, причиненных экологическими правонарушениями
  33. Характеристика экономических, экологических, земельных и иных правонарушений в области охраны окружающей среды
  34. Преимущества и недостатки каждого вида юридической ответственности
  35. Правовые особенности охраны земли как объекта природы
  36. Обязанности собственников земельных участков, землевладельцев, землепользователей в области охраны земель
  37. Правовые способы реализации целей охраны земель
  38. Проблемы реализации права государственной собственности на недра
  39. Особенности правовой охраны недр России
  40. Правовая охрана недр континентального шельфа, исключительной экономической зоны России и Мирового океана
  41. Охрана вод, водных объектов, воды по отраслям российского права
  42. Охрана вод в зависимости от целей водопользования
-

43. Проблемы правовой охраны вод вашего региона
44. Изменение представлений о лесе и его использовании
45. Соотношение леса и земли, на которой он расположен
46. Особенности обеспечения правовой охраны лесов
47. Осуществление подразделения лесов
48. Зависимость правовой охраны лесов от форм собственности и прав лесопользования
49. Отличие животного мира от объектов животного мира, от животных и правовые последствия такого различия
50. Правомочия собственников и пользователей животного мира
51. Гуманное отношение к животным
52. Особенности использования и охраны объектов животного мира как части природной среды
53. Правовая охрана животного мира на континентальном шельфе России и в Мировом океане
54. Правовая охрана животных в вашем городе
55. Особенности правовой охраны атмосферного воздуха, его озонового слоя и околоземного космического пространства
56. Основные направления правовой защиты атмосферного воздуха и предупреждения вредного воздействия на него
57. Место правовой охраны атмосферного воздуха в комплексе мер по правовой охране окружающей среды
58. Охрана атмосферного воздуха в вашем населенном пункте
59. Правовые особенности сохранения естественных экологических систем и природных комплексов в Российской Федерации
60. Национальные парки и экологическое образование населения
61. Правовой статус биосферного заповедника
62. Правовые основы создания системы ООПТ в Российской Федерации
63. Ответственность за загрязнение окружающей среды в процессе сельскохозяйственной деятельности
64. Химическое загрязнение окружающей среды в сельском хозяйстве
65. Экологически безопасное ведение сельского хозяйства: правовые проблемы
66. Роль экологических требований в процессе осуществления градостроительной деятельности
67. Виды экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности
68. Окружающая среда и развитие градостроительной деятельности
69. Различия в охране окружающей среды при градостроительной деятельности
70. Особенности охраны окружающей среды на различных стадиях градостроительной деятельности
71. Экологическое зонирование Байкальской природной территории
72. Правовой режим озера Байкал как объекта всемирного природного наследия
73. Направления государственной экологической политики по охране озера Байкал
74. Правовые проблемы охраны озера Байкал и пути их решения
75. Система экологического контроля и мониторинга Байкальской природной территории: правовой аспект
76. Правовое регулирование охраны окружающей среды в странах Европейского союза
77. Сходства и различия в правовых режимах охраны окружающей среды в России и странах Европейского союза
78. Гармонизация национального экологического законодательства и законодательства зарубежных стран

### **Требования к оформлению реферата**

Работа выполняется на листах А4, «Настраиваемые поля»: левое – 2 см., правое – 1 см., нижнее – 1 см., верхнее – 1 см., с нумерацией страниц - титульный лист не нумеруется, но он считается первой страницей. На титульном листе содержится информация: наименование учебного заведения, тема реферата, ФИО, № группы выполнившего работу, ФИО, должность проверившего реферат.

Поэтому введение будет 2-я страница. Абзац в тексте реферата выставляйте в настройках 1,25 см, интервал - междустрочный: 1.5 строки). Шрифт Times New Roman 14 пт. Текст выравнивается по ширине.

В реферате все структурные части такие как: содержание, введение, основная часть с главами, заключение, список литературы, пишутся с нового листа. Все заголовки в реферате выделяются жирным шрифтом с заглавной буквы и выравниваются посередине листа. Важно учесть, что точки в конце не ставятся. Также нельзя подчеркивать и переносить слова в заголовках.

Правильная структура реферата:

- Титульный лист.
- План.
- Введение.
- Основная часть (главы с параграфами).
- Заключение.
- Список литературы.

### Критерии оценки рефератов

<b>Кол-во правильных ответов</b>	<b>Шкала оценок</b>
Работа выполнена в соответствии с темой, четко структурирована, четко и лаконично изложен материал, текст работы отформатирован в соответствии с требованиями. При защите передана основная суть реферата.	5 «отлично»
Работа выполнена в соответствии с темой, четко структурирована, четко и лаконично изложен материал, имеются незначительны ошибки в оформлении работы. При защите допущены незначительные ошибки.	4 «хорошо»
Отдельные фрагменты соответствуют теме, нет четкого изложения материала текст, есть замечания по оформлению. При защите допущен ряд ошибок.	3 «удовлетворительно»
Работа не соответствует теме, оформлена полостью неправильно. Нет защиты.	2 «неудовлетворительно»

### **III. КОМПЛЕКТ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

#### **Вопросы дифференцированному зачету по курсу «Экологическое право»**

1. Концепции взаимодействия общества и природы, развитие их в современном мире.
2. История правового регулирования экологических отношений.
3. Экологическое право как отрасль права, наука, учебная дисциплина.
4. Взаимосвязь экологического права с другими отраслями российского права.
5. Источники экологического права.
6. Экологическое законодательство РФ.
7. Конституционные основы экологического права.
8. Экологическое правоотношение.
9. Окружающая среда как объект использования и охраны.
10. Экологический контроль: понятие, содержание.
11. Понятие, содержание организационного механизма охраны окружающей среды.
12. Система органов экологического управления и контроля, их компетенция.
13. Правовые основы экологического нормирования.
14. Государственные природные кадастры.
15. Система оценки воздействия на окружающую среду.
16. Понятие, виды экологических экспертиз.
17. Эколога-экспертный процесс.
18. Эколога-экспертное заключение.
19. Ответственность лиц, осуществляющих экологическую экспертизу.
20. Последствия невыполнения заключения государственной экологической экспертизы.
21. Формы собственности на природные объекты.
22. Содержание и механизм реализации права государственной собственности на природные объекты.
23. Муниципальная и частная собственность на природные объекты.
24. Право природопользования, его виды.
25. Основные права и обязанности природопользователей.
26. Понятие, содержание экономического механизма охраны окружающей среды.
27. Плата за использование природных ресурсов и плата за загрязнение окружающей среды.
28. Экономическое стимулирование рационального природопользования.
29. Экологическое страхование.
30. Понятие, классификация чрезвычайных экологических ситуаций.
31. Правовой режим зон чрезвычайной экологической ситуации.
32. Понятие и состав экологического правонарушения.
33. Ответственность за экологическое правонарушение, ее виды.
34. Понятие, состав и виды вреда в сфере природопользования.
35. Механизм компенсации вреда природной среде.
36. Порядок возмещения вреда, причиненного в результате экологического правонарушения имуществу граждан и юридических лиц.
37. Особенности компенсации вреда, причиненного здоровью граждан неблагоприятным воздействием окружающей среды.
38. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной экологической опасности.
39. Причины экологических правонарушений.
40. Земля как объект использования и охраны. Целевое назначение земли.
41. Основания возникновения, изменения, прекращения прав на землю.
42. Виды использования земель.
43. Общая характеристика прав и обязанностей субъектов прав на землю.
44. Правовая охрана земель.
45. Недра как объект использования и охраны.
46. Основания возникновения, изменения, прекращения прав на недра.
47. Виды использования недр.
48. Общая характеристика прав и обязанностей субъектов прав на недра.
49. Правовая охрана недр.

50. Воды как объект использования и охраны.
51. Основания возникновения, изменения, прекращения прав на водные объекты.
52. Виды использования водных объектов.
53. Общая характеристика прав и обязанностей субъектов прав на водные объекты.
54. Правовая охрана вод.
55. Лес как объект использования и охраны.
56. Основания возникновения, изменения, прекращения прав на лесные объекты.
57. Виды использования лесных объектов.
58. Общая характеристика прав и обязанностей субъектов прав на лесные объекты.
59. Правовая охрана лесов.
60. Животный мир как объект использования и охраны.
61. Основания возникновения, изменения, прекращения прав на объекты животного мира.
62. Виды использования объектов животного мира.
63. Общая характеристика прав и обязанностей субъектов прав на животный мир.
64. Правовая охрана объектов животного мира и среды их обитания.
65. Особенности правового режима охраны редких и исчезающих видов животного мира.
66. Атмосферный воздух как объект использования и охраны.
67. Основания возникновения, изменения, прекращения прав на использование атмосферного воздуха.
68. Общая характеристика прав и обязанностей субъектов права на использование атмосферного воздуха.
69. Правовая охрана атмосферного воздуха.
70. Правовое регулирование обращения с отходами, опасными и озоноразрушающими веществами.
71. Понятие и виды особо охраняемых природных территорий.
72. Правовой режим природных заповедников.
73. Правовой режим заказников.
74. Правовой режим национальных и природных парков.
75. Правовой режим памятников природы.
76. Понятие и правовой режим использования лечебных природных ресурсов, лечебно-оздоровительных местностей и курортов.
77. Международные договоры, соглашения, конвенции в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов.
78. Объекты международно-правовой охраны окружающей среды.
79. Международные организации в области охраны окружающей среды.

### **Критерии оценки:**

На дифференцированном зачете уровень подготовки студента оценивается по следующим критериям:

соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;

дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;

форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения; обоснованность, четкость, краткость изложения ответа умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;

умение студента производить анализ излагаемых сведений; аргументированность ответа.

Оценка 5 «отлично» выставляется студенту, выполнившему все виды учебной работы в семестре, предусмотренные программой дисциплины, и успешно прошедшему все виды текущего контроля успеваемости.

Оценка 4 «хорошо» выставляется студенту, выполнившему 90% учебной работы в семестре, предусмотренные программой дисциплины, и успешно прошедшему 90% текущего контроля успеваемости.

Оценка 3 «удовлетворительно» выставляется студенту, выполнившему 70% учебной работы в семестре, предусмотренные программой дисциплины, и успешно прошедшему 70% текущего контроля успеваемости.

Оценка 2 «не удовлетворительно» выставляется студенту не выполнившему объем учебной работы в семестре, предусмотренные программой дисциплины, и не прошедшему текущий контроль успеваемости.